**Анализ результатов итоговой аттестации учащихся 11 класса в форме ЕГЭ за 2021 – 2022 учебный год**

*«Качество образования – это определенный уровень знаний и умений, умственного, нравственного и физического развития, которого достигают обучаемые на определенном этапе в соответствии с планируемыми целями»*

Одним из главных статистических показателей работы школы являются результаты итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов. Аттестация выпускников проводилась в соответствии с нормативными документами и рекомендациями по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации.

Основные государственные экзамены (ОГЭ) для учеников 9 классов в 2022 году проходили согласно порядку проведения государственной итоговой аттестации. Русский язык, математика и два предмета по выбору в 9 классах остались обязательными экзаменами и проводились в форме и по материалам ОГЭ.

После окончания государственной итоговой аттестации учащихся 11 класса 2021-2022 учебного года был проведен тщательный анализ результатов, сравнили средний тестовый балл по школе со средним тестовым баллом по району и краю. Выяснили, что у учащихся 11 класса по русскому языку, математике профильного уровня, биологии и истории результат среднего тестового балла по школе был выше среднего тестового балла по району и краю. Однако наблюдается отрицательная динамика по информатике, английскому языку и русскому языку в сравнении с 2020-2021 учебным годом. Поэтому целью нашей работы в 2022-2023 учебном году будет повышение качества образования, особое внимание уделить подготовке к ЕГЭ по математике профильного уровня и предметам по выбору, таким как физика, химия.

В 2021-2022 учебном году количество учебных часов в 11 классе по русскому языку составляет 2 часа в неделю, по математике 5 часов, элективные курсы «Искусство устной и письменной речи», «Математика в задачах», «Финансовая грамотность» по одному часу в неделю. Кроме этого проводилисься внеурочные индивидуально-групповые занятия по 1 часу в неделю по каждому предмету.

В 9 классе по русскому языку 3 часа, по математике 5 часов (3 часа алгебра и 2 часа геометрия), предусмотрены кружки внеурочной деятельности по 1 часа в неделю «Практикум по геометрии», «Литературный кружок», «Проектная и исследовательская деятельность», направленные на дополнительную подготовку к государственной итоговой аттестации, а также внеурочные групповые занятия: учащие были поделены на группы по уровню обученности (математика – вторник, среда; русский язык – понедельник, четверг).

В течение 2021-2022 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ. Методический совет, ознакомившись с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ, разработал план-график подготовки школы к ЕГЭ, ОГЭ и ГВЭ. В сентябре-октябре месяцах для учителей-предметников проведены инструктивно-методические семинары «Цели и технология ЕГЭ», «Итоговая государственная аттестация 2022 года», на которых изучены результаты экзамена 2021 года, Положение о проведении ЕГЭ и ОГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2021 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ, порядок проведения итоговой аттестации и другая информативная база. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ систематически выносятся в течение года на обсуждение методических объединений, педагогического совета школы, совещаний при директоре. Учителя русского языка и литературы, математики, биологии и химии, истории и обществознания, физики и информатики принимают участие в работе постоянно действующих районных методических объединениях, семинарах и вибинарах.

 Огромная роль в подготовке к государственной итоговой аттестации отводится классным руководителям 11 класса Мавян К.С., и 9 класса Улыбашевой М.И., ведь именно от их ответственного отношения к учащимся во многом зависит положительный результат сдачи экзаменов. Они осуществляли постоянную связь между обучающимися, родителями и учителями-предметниками с целью выявления затруднений у учеников, воспитывают в детях самодисциплину, самоконтроль, умение владеть собой в сложных стрессовых ситуациях. Благодаря совместной работе классных руководителей, родителей, администрации школы учащиеся 11 класса практически не пропускали занятия в школе (только по состоянию здоровья) и регулярно посещали все дополнительные занятия.

В начале 2021-2022 учебного года учащимися 11 класса были определены предметы по выбору, в соответствии со своими приоритетами, был разработан график дополнительных занятий. В рамках информационно-разъяснительной работы были оформлены информационные стенды по итоговой аттестации учащихся 9 и 11 классов в кабинетах, в библиотеке, у заместителя директора по УВР находятся папки с тематическими документами, памятки, 1 раз в две недели организуется практическая работа по заполнению бланков ЕГЭ, учителя предметники ведут диагностические карты учащихся.

Было организовано ежедневное проведение консультаций и дополнительных дифференцированных занятий для всего класса по русскому языку, математике и предметам по выбору. Учителя-предметники уделяют большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах и индивидуальных занятиях, учащиеся работают непосредственно с бланками ответов. Участвовали в тренировочных контрольных работах по русскому языку, математике и предметам по выбору в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 9, 11 классов и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд классных, общешкольных родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ и ОГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ОГЭ, порядок и процедура проведения итоговой аттестации, правила поведения учащихся во время проведения ГИА. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех административных, диагностических и тренировочных контрольных работ. По результатам каждой работы учителя-предметники проводили анализ полученных результатов, выявляли основные ошибки учащихся, разрабатывали планы мероприятий по устранению данных ошибок, проводили мониторинг знаний.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года находился на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие и регулярность обновления информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных тренировочных контрольных работ в форме и по материалам ЕГЭ и ОГЭ по математике позволил скорректировать и внести изменения в индивидуальные планы по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.

 В 2021-2022 учебном году в МБОУСОШ № 30 на начало года в 11 классе обучалось 4 человек, на конец года 3 учащихся (Кирпа Олег выбыл в вечернюю школу города Апшеронск). Таким образом, к итоговой аттестации было допущено 3 учащихся. Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась традиционно в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали обязательный экзамен - русский язык. Математику профильного уровня выбрали сдавать двое учащихся – Миронов-Зайцев Я. И Шершнева С. В этом году учащимися были выбраны следующие предметы по выбору: Палатурян С. выбрал для сдачи ЕГЭ английский язык, историю и математику базового уровня, Миронов-Зайцев Ярослав физику, но в конце января добавил информатику и ИКТ, Шершнева Светлана выбрала два предмета химия и биология.

Преимущественно учащиеся сразу определились с выбором ВУЗов для поступления, сразу знали, какие предметы им необходимо готовить для поступления, поэтому готовились целенаправленно к двум предметам по выбору. По итогам года решением педагогического совета № 10 от 20.05.2022 г. к итоговой аттестации были допущены все 3 учащихся класса.

Уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

По результатам всех работ учителями-предметниками делался подробный детальный анализ, корректировались планы подготовки учащихся по предметам, отрабатывались задания, вызвавшие наибольшие затруднения, на уроках и элективных курсах, а остальные – индивидуально на дополнительных занятиях. Кроме этого, учащие работали работали самостоятельно и в on-linе режиме в Интернете, используя Открытый банк заданий на сайтах ФИПИ и других сайтах; роль учителя сводилась к контролю и консультации по тем заданиям, которые вызвали сомнения или затруднения.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников**

**11-ого класса в 2021-2022 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Средний балл по классу****2014-2015у.г.** | **Средний балл по классу****2015-2016у.г.** | **Средний балл по классу****2016-2017у.г.** | **Средний балл по классу****2017-2018у.г.** | **Средний балл по классу****2018-2019у.г.** | **Средний балл по классу****2019-2020у.г.** | **Средний балл по классу****2020-2021у.г.** | **Средний балл по классу****2021-2022у.г.** | **Средний балл по району** | **Средний балл по краю** |
| Русский язык  | 85,4 | 75,9 | 85,5 | 81,8 | 72,1 | 87 | **83** | 70 | 70 | 71,3 |
| Математика (профильный уровень) | 65,7 | 53,9 | 46,5 | 54,2 | 66,3 | 76 | **50** | 64 | 58,5 | 58 |
| Математика (базовый уровень) | 4,66 | 4,7 | 4,6 | 5 | 4,25 | - | **-** | **4** | **4,5** | **4,3** |
| Обществознание | 59,0 | 59,7 | 58,2 | 37,7 | 52,3 | 76,3 | **58,5** | - | 61,6 | 60,1 |
| Литература | 64,0 | - | 76,0 | 84 | - | 69 | **56** | - | 74,4 | 66,1 |
| История  |  | 62 | 50 | - | 67,3 | 90 | **94** | 84 | 62 | 58,7 |
| Биология | - | 59,5 | 61,5 | 64 | 72 | 69 | **44** | 55 | 51,6 | 51,5 |
| Химия  |  | 49 | 52 | 54 | - | - | **-** | **-** | **56,2** | **59,5** |
| Физика | 59,0 | 55 |  | - | 60,5 | - | **-** | - | 57 | 56 |
| Английский язык | - | - | 81,0 | - | 93,5 | - | **66** |  | 67 | 69,5 |
| Информатика  | 59,0 | 55 | 57 | - | 77 | 50 | **-** | 27 | 67,5 | 59,1 |
| **Средний балл** | **65,35** | **58,75** | **63** | **62,6** | **70,1** | **73,9** | **64,4** |  | **64,7** | **62,5** |

В 2022 году в государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по русскому языку участвовали 3 выпускника школы. Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку составил – 70,0, что ниже среднего по школе показателя прошлого года на 13 баллов (в 2021 году он составил 83 балла), соответствует уровню 2013 года. Однако средний тестовый балл экзамена выше показателей тренировочных работ и административных срезов. Результат – от 65 до 78 баллов, что соответствует школьной оценке «4» и «5» (по шкале условного перевода баллов ЕГЭ в оценку).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год | 2017-2018 учебный год | 2018-2019 учебный год | 2019-2020 учебный год | 2020-2021 учебный год | 2021-2022 учебный год |
| **Средний тестовый балл** **по** русскому языку **по школе** | 75,9 | 85,5 | 71,8 | 72,1 | 87 | 83 | 70 |
| **Средний тестовый балл** **по** русскому языку **в районе** | 70,3 | 74,9 | 76,1 | 72,5 | 73,5 | 74,9 | 70 |
| **Средний тестовый балл** **по** русскому языку **в крае** | 75,1 | 74,1 | 75,5 | 73,5 | 73,6 | 74 | 71,3 |
| **Средний тестовый балл** **по** русскому языку **в РФ** | 67,8 | 69,0 | 70,9 | 69,5 | 71.6 |  | 68,3 |

 Анализ выполнениятестовых заданийпоказывает следующее:

1. выпускники успешно справились с заданиями 5 (лексика, паронимы), 6 (лексическая сочетаемость, плеоназмы), 7 (грамматические морфологические нормы), 9 (безударные гласные в корне), 13 (НЕ с разными частями речи), 15 (Н-НН в разных частях речи), 20 (сложноподчинённое предложение с несколькими придаточными), 22 (анализ содержания текста) – с 8 заданиями, 4 из которых считаются наиболее трудными в курсе русского языка и вызывали традиционно затруднения на ЕГЭ;
2. двое выпускников из 3 справились с заданиями 2, 25 (связь предложений в тексте), 3 (значение слова в микротексте), 4 (орфоэпия), 11 (суффиксы разных частей речи), 14 (слитно-дефисно-раздельное написание слов-омонимов), 17 (обособленные члены), 18 (вводные слова и обращения), 19 (сложноподчинённое предложение), 21 (пунктуационный анализ текста), 23 (типы и стили речи);
3. только 1 учащийся из 3 справился с заданиями 1(характеристика фрагментов текста), 10 (правописание приставок), 16 (запятая между однородными членами или частями сложносочинённого предложения), 24 (фразеология).

 Анализ выполнениячасти 2 (Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств) показывает, что выпускники в целом успешно справились с заданием с развёрнутым ответом:

Миронов-Зайцев Я. – 17 баллов,

Палатурян С. – 21 балл,

Шершнёва С. – 19 баллов.

 Допущены недочёты по следующим критериям: К5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) – 3 чел., К7 (соблюдение орфографических норм), К8 (соблюдение пунктуационных норм), К10 (соблюдение речевых норм). Следует отметить, что по К2 (комментарий к сформулированной проблеме исходного текста) два выпускника набрали максимальные 6 баллов, один – 5 баллов.

 Приведённые данные свидетельствуют о западении показателей орфографических, пунктуационных и речевых навыков, их необходимо практически использовать в связном тексте.

Несмотря на понижение среднетестового балла по школе, в сравнение с прошлым годом, анализ полученных данных позволяет сделать вывод о стабильности результатов экзамена, подтверждает достигнутый уровень обученности выпускников образовательного учреждения. Среднетестовый балл по школе соответствует среднетестовому баллу по району и на 1,3 балл ниже среднего по краю, что свидетельствует о высоком уровне подготовки учащихся (так как из трех учащихся класса один хорошист и два ученика учатся на «4» и «3») и профессионализма педагогов.

Средний тестовый балл выпускников школы с 2015 года превышает средний балл Российской Федерации и немного ниже в этом году в сравнении с результатами по Краснодарскому края. Тестовый балл результатов ЕГЭ по школе сохраняет высокие значения. Это свидетельствует об общем повышении эффективности подготовки выпускников к ЕГЭ. Кроме того, стабильность заданий с 2015 года, используемых в КИМах по русскому языку, позволила учителям за несколько лет выработать систему отработки заданий, что, несомненно, положительно влияет на конечный результат.

Также для обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ на заседаниях школьных методических объединений учителей-предметников глубже изучались особенности проведения государственной итоговой аттестации выпускников, анализировались результатов ЕГЭ предыдущих лет, итоги краевых диагностических работ, разбирались характерные ошибки, допущенные выпускниками, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование, корректировался план работы по подготовке к ЕГЭ. Учитель-предметник имеет банк заданий по предмету для подготовки выпускников к ЕГЭ (демоверсии, варианты КДР, сборники заданий по предметам по подготовке к ЕГЭ и, рекомендации с подборкой заданий института повышения квалификации Краснодарского края) – весь материал используется как на уроках, так и на дополнительных занятиях: на консультациях, в индивидуальной работе. Дополнительные занятия на базе школы проводила Улыбашева М.И. регулярно и достаточно эффективно: индивидуально и по группам, сформированным по уровню знаний учащихся.

Большую роль играют в подготовке к ЕГЭ и районные семинары по русскому языку, проводимые ЦРО. Существенную помощь в подготовке к ЕГЭ оказывают оценочные процедуры по предметам. Это не только КИМы для дальнейшего использования в работе и выработки навыков выполнения определенных заданий учащимися. Тренировочные диагностические работы (АКР и оценочные процедуры) воспитывают ответственность у учащихся за результаты своей работы, дают почву для размышления родителям, позволяют учителю вести мониторинг усвоения учащимися каждого раздела программы, развития каждого умения в соответствии с демоверсией по предмету.

С экзаменационной работой 2022 года справились 100% выпускников, что свидетельствует о достижении большинством выпускников базового уровня обученности по предмету.

Минимальная граница ЕГЭ по русскому языку, установленная Рособрнадзором на уровне 36 тестовых баллов, определяется объемом знаний и умений базового уровня, без которых в дальнейшем невозможно продолжение образования в учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования. При установлении минимального количества баллов предполагалось, что экзаменуемые, набравшие по результатам ЕГЭ количество баллов не ниже минимального, могут продемонстрировать уровень подготовки, который соответствует или превышает описанные ниже:

владение на базовом уровне лексическими, орфографическими и морфологическими нормами;

умение создавать связное письменное высказывание заданного типа речи по определённой теме;

способность к смысловому анализу текста: умение формулировать проблему, поставленную автором прочитанного текста, и определять позицию автора по отношению к данной проблеме.

 В целом результаты ЕГЭ по русскому языку выше оценок за тренировочные контрольные / административные работы и выше итоговых оценок, ыставленным учащимся 11 класса по итогам года.

Приведённые данные свидетельствуют о небольшом западении показателей орфографических, пунктуационных и речевых навыков, когда их необходимо практически использовать в связном тексте.

В целом можно сделать вывод о том, что основные компоненты содержания языкового образования на базовом уровне освоили все школьники. Средний тестовый балл единого государственного экзамена по русскому языку по школе составил 70 баллов, это свидетельствует о достаточно высоком уровне учебных достижений школьников.

 **Выводы:**

1. Результаты экзамена по русскому языку стабильны и свидетельствуют о высоком уровне подготовленности выпускников МБОУСОШ № 30.
2. Средний тестовый балл единого государственного экзамена по русскому языку 70 балла выше среднетестового балла по России (на 1, 7 балла), равен среднетестовому баллу по району, но ниже чем по краю (на 1,3 балла).
3. Все выпускники достигли базового уровня обученности по русскому языку.
4. Основные компоненты содержания языкового образования на базовом уровне освоили все школьники, что свидетельствует о достаточно высоком уровне преподавания русского языка в МБОУСОШ № 30.
5. Языковая, лингвистическая, коммуникативная компетенции выпускников в целом сформированы.
6. Тестовые баллы, полученные выпускниками на ЕГЭ, соответствуют их действительному уровню подготовки и адекватны итоговым отметкам, выставленным в аттестат о среднем общем образовании.

 **Математика** – ЕГЭ по математике в 11 классе в 2022 г. проводился и по математике профильного уровня 02 июня 2022 г. и по математике базового уровня 03 июня 2022г.

2 июня 2022 года проводился ЕГЭ по математике профильного уровня в 11 классе.

 Писала экзаменационную работу 2 учащаяся.

 Результаты проведения ЕГЭ по математике профильного уровня:

1 задание выполнили –100% учащихся

2 задание выполнили – 100% учащихся

3 задание выполнили – 100%учащихся

4 задание выполнили –50%учащихся

5 задание выполнили –100% учащихся

6 задание выполнили –100%учащихся

7задание выполнили –100 % учащихся

8задание выполнили – 100% учащихся

9 задание выполнили –100% учащихся

10 задание выполнили – 50% учащихся

11 задание выполнили – 100%учащихся

12 задание выполнили –0%учащихся

13 задание выполнили –0% учащихся

14 задание выполнили –50%учащихся

15задание выполнили –0 % учащихся

16 задание выполнили –0 % учащихся

17 задание выполнили –0 % учащихся

18 задание выполнили –100 % учащихся

Средний тестовый балл – 64

Самый высокий балл - 70

Самый низкий балл - 58

Все учащиеся прошли порог успешности.

**Процент выполнения учащимися заданий ЕГЭ профильного уровня 2022 г.**



Выводы:

Затруднения вызвали задания В4, В 10 на следующие темы: вычисление значения выражения, усложненная задача по теории вероятностей, а также наибольшие затруднения вызвали задачи повышенного уровня сложности(!2, 13, 15, 16, 17).

Задания, не вызвавшие трудностей: задание 1, решение уравнения, задание 2, задача по теории вероятностей, задание 3, задача по планиметрии, задание 5, задача по стереометрии, задание 5, задача на производную, задание 7, решение задачи с физическим смыслом, задача , задание 8, задача на составление уравнения, задание 9, исследование графиков, задание 11, наибольшее и наименьшее значение функции., задание повышенного уровня 18, теория чисел и их свойства.

Результатом длительной подготовки учащихся, включающей организацию сопутствующего повторения, он-лайн тестирование на учебных порталах, работу с КИМ-ами, организацию дополнительных занятий учителем математики Ключниковой Е.К., явились следующие показатели:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2015-2016 учебный год (средний бал)** | **2016-2017 учебный год (средний бал)** | **2017-2018 учебный год (средний бал)** | **2018-2019 учебный год (средний бал)** | **2019-2020 учебный год (средний бал)** | **2020-2021 учебный год (средний бал)** | **2021-2022учебный год (средний бал)** |
| 53,9 | 46,5 | 54,2 | 66,3 |  76 | 50 | 64 |

**Математику базовый уровень** писал 1 учащийся. Уровень обученности 100 %, качество знаний 100 %, Палатурян Степан набрал 15 баллов что соответствует оценки 4. Средний балл по школе составил 4, что ниже среднего балла по району на 0,5 и по краю на 0,3.

В этом учебном году учащаяся 11 класса успешно преодолела минимальный порог по математике. Сравнивая результаты с прошлым учебным годом видно, что школа повысила свои результаты. В сравнении с прошлым годом среднетестовый балл по школе повысился на 14 баллов.

Результаты математики профильного уровня приведены в таблице.

Учащиеся продемонстрировали при сдаче экзамена «средний» уровень подготовки, были допущены ошибки в решении заданий.

Основными недостатками нашей работы по повышения качества знаний является то, что:

 - при подготовке к ЕГЭ учителем математики Ключникова Е.К. особое внимание уделялось освоению и базового уровня программы и решению заданий повышенного уровня, но не в полной мере использовались возможности компьютерных классов, тренировочных материалов на электронных носителях, интернет - ресурсы и т.д.

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в т.ч. и на базе компьютерных классов. Подобрать индивидуальные методики обучения, точнее выстроить траектории для организации повторения и закрепления изученного материала.

 Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер, необходимо выстроить четкую программу подготовки учащихся с разным уровнем знаний, применять дифференцированный подход, отрабатывать задания по каждому типу.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

**В следующем учебном году:**

на заседании МО учителей естественнонаучного цикла учителям математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2022 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике с результатами предыдущих лет, выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ 2021-2022 гг., сравнить их с краевыми и районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

 учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с 5 по 11 классы с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2022 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии, необходимо повысить наглядность при преподавания геометрии, уделять большое внимание изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;

уделять большое внимание своевременному выявлению учащихся, начиная с 5 класса, имеющих слабую математическую подготовку, выявлять факторы, определяющие слабую математическую подготовку по данному предмету, организовать дополнительные занятия для учащихся по подготовке к ГИА;

особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающие базовые компоненты (умение анализировать условия задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).

Заместителю директора по УВР необходимо:

* усилить контроль за обучением математике;
* осуществлять контроль качества преподавания математики, внести в систему ВШК персональный контроль за работой учителей математики, использовать средства административных, районных и краевых диагностических работ (районных диагностических работ по математике в 11-х классах);
* спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах ПК;
* контролировать посещение учителями консультаций, семинаров, мастер классов, творческих лабораторий, которые организуются силами ЦРО;

**Результаты экзаменов по выбору**

**Биология** – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов (в прошлом году – 36). Биологию выбрал 1 выпускник – Шершнева Светлана. Максимальный балл – 55 баллов, что на 11 баллов выше результатов прошлого года (44 балла в 2021 г.), что выше среднетестового балла по району и краю. Обученность выпускников составила 100%.

**Рекомендации:**

подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях к ЕГЭ по биологии;

после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;

обратить большее внимание по биологии на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;

оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;

использование графических способов выражения информации;

обратить особое внимание на отработку заданий развернутым ответом;

привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем;

 принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых ЦРО по вопросам подготовки к ЕГЭ;

**История** – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по истории - 36 баллов (в прошлом году – 36), Максимальный балл по школе – 84, что на 10 балла ниже результата прошлого года, а также на 22 балла выше среднерайонного показателя и на 25,4 баллов выше среднекраевого. Обученность выпускников составила 100%.

 Историю выбралл 1 выпускник класса Палатурян С.

**Выводы**:

Необходимо учесть опыт сдачи ЕГЭ по истории для организации работы на уроках и целенаправленно готовить всех учащихся к выполнению заданий типа ЕГЭ.

Ввести в систему работы регулярное решение заданий с кратким ответом (типа В) для лучшего усвоения теории по истории.

Ввести в систему работы ежеурочное повторение основных дат.

Учить рациональному распределению времени работы над заданием.

**Рекомендации:**

школьному МО проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по истории. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;

на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;

обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета истории с 5 по 11 классы;

обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.

**Иностранный язык (английский)** – для сдачи ЕГЭ в 2022 году выбрал 1 выпускник – Палатурян С. Максимальный балл по школе – 58 баллов, что на 8 балл ниже среднетестового балла прошлого года, а также ниже среднего по району и ниже среднего по краю. Обученность выпускников составила 100%.

**Рекомендации:**

информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях к ЕГЭ по английскому языку (задания экзамена с устной речью, выполняются с использованием компьютере), поэтому подготовку к ЕГЭ надо начинать как можно раньше;

после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;

обратить большее внимание на практическое выполнение заданий с устной речью;

принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых ЦРО по вопросам подготовки к ЕГЭ;

**Информатика и ИКТ** – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по физике - 36 баллов, минимальный балл по школе – 27. Один учащийся школы выбрал для сдачи предмета по выбору. Согласно результатам - не преодолел порог успешности. Обученность выпускников составила 0%.

**Рекомендации:**

 шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;

в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;

по результатам пробных репетиционных экзаменов по информатике проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса;

при проведении уроков уделять большое внимание выполнению практических заданий на компьютере начиная с 7 класса.

**Анализ результатов ЕГЭ 2022 гг. в разрезе каждого ученика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО учащегося | Русский язык | Математика  | Математика базовый уровень | Иностранный язык  | История | Информатика  | Биология |
|  | Миронов-Зайцев ярослав | 65 | 58 |  |  |  | **27** |  |
|  | Палатурян Степан | 66 |  | **4** | **58** | **84** |  |  |
|  | Шершнева Светлана  | 78 | **70** |  |  |  |  | **55** |
|  | Ср.балл по школе | **69,7** | **64** | 4 | **58** | **84** | 27 | **55** |

В 2021-2022 учебном году школу окончили на «4» и «5» два учащихся – Миронов –Зайцев Я. и Шершнева С., Палатурян С. получил оценку «3» по русскому языку и математике. Учащихся претендующих на медаль «За особые успехи в учении» и аттестат особого образца нет.

**Рекомендации по подготовке к ЕГЭ 2023 года**

Начать подготовку к экзаменам по русскому языку и математике уже в сентябре. Провести анкетирование выпускников 11 класса по вопросу выбора экзаменов по сдачи ЕГЭ и начать целенаправленную подготовку с группами учащихся, выбравших предметы по выбору с учетом необходимых вступительных экзаменов, не позднее конца сентября 2022 г.

Организовать дополнительные часы для подготовки выпускников к ЕГЭ, если возможно создать две группы: для слабоуспевающих, которым необходимо пройти минимум и для выпускников с высокой учебной мотивацией, которые могут дать высокие баллы при сдаче ЕГЭ.

Необходимо предлагать выпускникам план систематической, самостоятельной подготовки к экзамену. Начинать следует с анализа структуры экзаменационных работ и выделения тех тем, которые в нее включены, согласно соответствующим кодификаторам и демоверсиям 2023 года. Затем необходимо подобрать соответствующие учебные материалы, которые позволят учащимся последовательно готовиться к экзаменам, причем использовать литературу допущенную ФИПИ.

При подготовке выпускников к экзаменам в форме ЕГЭ использовать материалы с сайта ФИПИ (www/fipi.ru):

* документы определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023г. (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
* открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
* аналитические отчеты о результатах экзаменов и методические письма прошлых лет;
* перечень учебных изданий, разработанных специалистами ФИПИ или рекомендуемые ФИПИ для подготовки к ЕГЭ.
* Заместителю директора по УВР Перевера Ю.В. довести до коллектива школы итоги проведения ГИА учеников 11 класса за 2021 – 2022 учебный год на заседании педсовета 30 августа 2022 года.
* Заместителю директора по УВР Перевера Ю.В. к 15.09.2022 года разработать план подготовки к ГИА 2023 с учетом замечаний и спланировать систему внутришкольного контроля.

**7.Анализ итогов ОГЭ-9 в 2022 году**

Курс основной общей школы по общеобразовательным программам в 2021- 2022 учебном году окончили 20 учащихся. Один учащийся Ципоренко З., обучался в 9 классе по семейной форме получения образования. Из них были допущены к итоговой аттестации 21 учащийся 9 класса, прошли итоговую аттестацию – 20 учащихся. Успешно прошедшие итоговую аттестацию выпускники получили аттестаты государственного образца об основном общем образовании, два выпускника получили аттестат особого образца с отличием Цадурян Д. и Чмбртян С.

В 2021-2022 г. учащиеся 9 классов сдавали два обязательных экзамена по русскому языку и математике в форме и по материал ОГЭ, и два предмета по выбору учащихся в форме и по материалам ОГЭ.

Обязательные экзамены русский язык и математику сдавали в форме ОГЭ - 21 учащийся.

Экзамен по русскому языку в 9 классе был сдан со 95,3% успеваемостью (УО – 95,3 %). Учителя русского языка и литературы – Улыбашевой М.И. Средний тестовый балл в форме ОГЭ по русскому языку составляет 28,65 баллов, что на на 4,5 балла выше прошлого года (что соответствовало 24,1балл). Качество знания в форме ОГЭ составляет 85,7 % (18 учащихся из 21 получили на экзамене «4» и «5»), что выше на 30,1 % сравнении с предыдущем учебным годом (соответственно - 55,6 %).

**Анализ ОГЭ – 2022 по русскому языку в 9 классе МБОУСОШ № 30.**

 В 2021-22 учебном году сдавали ОГЭ по русскому языку 20 учащихся. Результат:

«5» - 13 учащихся

«4» - 6 учащихся

«3» - 1 (Калайджян Д.)

«2» - 1 (Джура А.)

Средний балл – 28,65, что выше среднего по краю и среднего по району.

 Персональные результаты представлены в таблице.

 В тестовой части наиболее сложными оказались задания:

 \* № 2 – синтаксический анализ предложений – задание, проверяющее знания курса синтаксиса простого и сложного предложений, изученного в 8-9 классах,

\* № 5 – орфографический анализ слов – задание, проверяющее знания курса орфографии, морфемики и морфологии, изученного в 1-7 классах,

 \* № 6 – анализ содержания текста – задание, проверяющее навык осознанного, внимательного чтения и соотнесения с тезисами по прочитанному тексту.

 Успешно справились учащиеся 9 класса с заданиями:

\* № 3 – пунктуационный анализ – задание, проверяющее знания курса пунктуации простого и сложного предложений, изученного в 8-9 классах,

\* № 4 – синтаксический анализ словосочетания – задание, проверяющее умение анализировать связь слов в словосочетании и подбирать синтаксический синоним, которое изучено в 8 классе,

\* № 7 – анализ средств выразительности – задание, отрабатываемое на уроках русского языка и литературы с 1 по 9 класс,

\* № 8 – лексика: поиск слова по его лексическому значению, подбор синонимов или антонимов, нахождение фразеологизмов в тексте.

 При выполнении заданий с развёрнутым ответом – задания № 1 (изложение) и 9 (сочинение) большинство учащихся, за исключением 1, справились с работой. Снижение баллов за эти задания получены по критериям ГК1 – ГК4, оценивающие орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые нормы во вторичном тексте.

 Результаты ОГЭ по русскому языку выше оценок за тренировочные контрольные и административные работы и итоговым оценкам, выставленным учащимся 9 класса.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № |  Список учащихся  | Задание 1 (изложение)  | Тестовая часть | Задание 9 (сочинение) | Грамотность  | ФК1 | Всего баллов  | Оценка за ОГЭ | Годовая оценка |
| ИК1 | ИК2 | ИК3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | СК1 | СК2 | СК3 | СК4 | ГК1 | ГК2 | ГК3 | ГК4 |
| 1 | Айрабедян М. | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 28 | 4 | 3 |
| 2 | Андонян М. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 27 | 4 | 3 |
| 3 | Арановский М. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 30 | 5 | 4 |
| 4 | Барбуков А. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 30 | 5 | 4 |
| 5 | Березуцкая Е. | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 30 | 5 | 3 |
| 6 | Воронин К. | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 29 | 5 | 4 |
| 7 | Геворгян М. | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 24 | 4 | 3 |
| 8 | Джура А. | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 13 | 2 | 3 |
| 9 | Калайджян Д. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 25 | 3 | 3 |
| 10 | Кейян М. | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 |  1 | 2 | 2 | 2 | 30 | 5 | 4 |
| 11 | Никифоров Д. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 33 | 5 | 4 |
| 12 | Разделишин А. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 32 | 5 | 3 |
| 13 | Сафарян Я. | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 24 | 4 | 3 |
| 14 | Сахарова В. | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 31 | 5 | 4 |
| 15 | Согомонян А. | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 28 | 4 | 3 |
| 16 | Цадурян Д. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 33 | 5 | 5 |
| 17 | Чаузова М. | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 31 | 5 | 4 |
| 18 | Чмбртян С. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 33 | 5 | 5 |
| 19 | Чудинова В. | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 |  | 2 | 2 | 2 | 2 | 31 | 5 | 4 |
| 20 | Чумакова В. | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 31 | 5 | 4 |
|  | Количество уч-ся, правильно выполнивших задание |  20 | 20 | 20 | 12 | 15 | 20 | 11 | 13 | 18 | 19 | 19 | 20 | 20 | 20 | 19 | 16 | 20 | 20 | 20 |  |  |  |

Всего в классе – 20 чел. + 1 семейной форме

Сдавали экзамен в форме ОГЭ – 21 учащихся.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет Русский язык (ОГЭ) | Средний балл по классу 2020-2021учебный год | Средний балл по району 2020-2021учебный год |
| Средний балл | 24,1 | 28,8 |
| Уровень обученности | 100 | 94,5 |
| Качество знаний | 55,6 | 58,1 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет Русский язык (ОГЭ) | Средний балл по классу 2021-2022учебный год | Средний балл по району 2021-2021учебный год |
| Средний балл | 28,65 |  |
| Уровень обученности | 95 | 97 |
| Качество знаний | 90 | 67 |

Из вышесказанного следует: необходимо организовывать работу по комплексному повторению всех изученных тем и вести её целенаправленно в течение всего курса обучения. Провести детальный анализ ошибок, учесть их в работе по подготовке учащихся к решению заданий в формате ОГЭ.

 Данные результаты стали возможны благодаря системе комплексной работы по подготовке к ГИА и ЕГЭ: большую роль сыграли методические семинары, проводимые районным методическим кабинетом и методическим советом школы, анализ посещения уроков директором и заместителем иректора школы. Неоценимую помощь оказали печатные методические материалы, электронные образовательные программы и Интернет-ресурсы, в том числе сайты с режимом он-лайн, а также активная помощь классного руководителя и заинтересованность родителей.

**Анализ ОГЭ – 2022 по математике в 9 классе МБОУСОШ № 30.**

К итоговой аттестации за курс основной общей школы по **математике** были допущены 20 учащихся 9 класса, и 1 учащийся обучающийся по семейной форме получения образования, все учащиеся сдавали ОГЭ. 14 учащихся сдававших ОГЭ успешно справились с заданиями экзаменационной работы и получили положительные результаты. Семь учащийся сдающих ОГЭ получили на экзамене по математике оценку «два», и были допущен к повторной сдаче данного экзамена 08 июля. Следовательно среднийтестовый балл составил 12.1 %, уровень обученности 65 %. Качество знаний соответственно 25 %. После пересдачи экзамена в дополнительный срок среднийтестовый балл составил 10,75%, уровень обученности 95,3%. Качество знаний соответственно 33,3%. Один учащийся (Джура А.) получила две двойки по обязательным предметам (русскому языку и математике) была допущена к повторной сдаче экзаминов в дополнительные дни. Учитель математики – Ключникова Е.К. в данном классе работала с сентября 2020 года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Предмет Русский язык (ОГЭ) | Средний балл по классу 2021-2022учебный год | Средний балл по району 2021-2021учебный год |
| Средний балл | 10,75 |  |
| Уровень обученности | 65 | 77 |
| Качество знаний | 25 | 37 |

В целях обеспечения качественной подготовки к ГИА-9 по математике на заседаниях школьного методического объединения учителей-предметников естественно-математического цикла глубже изучались особенности проведения государственной итоговой аттестации выпускников, анализировались результатов ГИА предыдущих лет, итоги краевых диагностических работ, разбирались характерные ошибки, допущенные выпускниками, оперативно вносились изменения в календарно-тематическое планирование, корректировался план работы по подготовке к ГИА. У учителя имеется банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ГИА (демоверсии, варианты КДР, сборники заданий по предметам по подготовке к ГИА– весь материал используется как на уроках, так и на дополнительных занятиях: на консультациях, в индивидуальной работе, в ходе проведения курсов по выбору в рамках предпрофильной подготовки и профильного обучения. Дополнительные задания на базе школы проводились Ключниковой Е.К., учителем математики, регулярно и достаточно эффективно: индивидуально и по группам, сформированным по уровню знаний учащихся. КДР и РКР по математике проводились согласно графику, а АКР ежемесячно. По итогам РКР и АКР среди учащихся класса определилась группа слабоуспевающих, не преодолевающих порога успешности, эти же учащиеся получили на экзамене неудовлетворительные результаты. Данные результаты можно объяснить низкой мотивацией учащихся к предмету, нежеланием посещать дополнительные занятия по подготовке к ОГЭ.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Задания части 1 | Задания части 2 | Верных ответов | Геом | Оценка |
|  | Айрабедян М. | +---+-++---+-+—+— | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 7 | 1 | 2 |
|  | Андонян М. | +++—++----+++—+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 9 | 1 | 2 |
|  | Арановский М. | ++—+++-++++++++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 15 | 5 | 4 |
|  | Барбуков А. | +++—++-++-+-+++-++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 13 | 4 | 3 |
|  | Березуцкая Е. | +-------+++—+-+++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 8 | 3 | 3 |
|  | Воронин К. | +++—++-++-------+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 8 | 1 | 2 |
|  | Геворгян М. | +---------+—+----- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 0 | 2 |
|  | Джура А. | ------+—+-+------ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 0 | 2 |
|  | Калайджян Д.  | +----+++-+++++++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 13 | 4 | 3 |
|  | Кейян М. | +----++-+++++-+-++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 11 | 3 | 3 |
|  | Никифоров Д. | +++-++++++—++++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 15 | 4 | 4 |
|  | Разделишин А.  | +----+—+--------- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 3 | 0 | 2 |
|  | Сафарян Я. | +-------1-----1----++----- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 5 | 1 | 2 |
|  | Сахарова В. | -----++—+++++—++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 9 | 2 | 3 |
|  | Согомонян А. | ++++-+++-+—+-++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 13 | 4 | 3 |
|  | Цадурян Д. | +++-+++-++++-+-++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 15 | 4 | 4 |
|  | Ципоренко З. | +-+—++-++—+-+—+- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 9 | 2 | 3 |
|  | Чаузова М. | +++++++-+++---++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)2(2)0(2) | 16 | 6 | 4 |
|  | Чмбртян С. | +++++++-+++++++++++ | 0(2)0(2)0(2)2(2)0(2)0(2) | 20 | 7 | 4 |
|  | Чудинова В, | +-+—+++++++++++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 15 | 4 | 4 |
|  | Чумакова В. | +++—++-++++-+++-++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 14 | 4 | 3 |

Результаты учащихся получивших неудовлетворительную оценку на экзамене и допущенных к повторной сдаче в дополнительный срок:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Задания части 1 | Задания части 2 | Верных ответов | Оценка |
|  | Айрабедян М. | +-----++-+++++-++++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 12 | 3 |
|  | Андонян М. | ++---+++++++++++++- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 15 | 4 |
|  | Воронин К. | --------++++++++-++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 10 | 3 |
|  | Геворгян М. | +++--++--+++-++-+++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 13 | 3 |
|  | Джура А. | ++-+--+-++----++--- | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 8 | 3 |
|  | Разделишин А.  | +-++-+-+---+++++-++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 12 | 3 |
|  | Сафарян Я. | ++-+--++++---++-+++ | 0(2)0(2)0(2)0(2)0(2)0(2) | 12 | 3 |

После перепроверки работ учащихся МБОУСОШ №30 были аннулированы результаты экзамена по математике у Сафарян Яны. Следовательно выданный аттестат был признан недействительным. Яне предоставляется возможность пересдать экзамен в дополнительный период в сентябре месяце.

 **Выводы:**

1. Наибольшее затруднение вызвали задания по следующим темам: умение решать задачи на описанную окружность; подобие треугольников, построение графиков сложной функции, решение задачи на движение.
2. Слабо усвоены темы «Решение систем уравнений», а также задание на соотнесение графиков и их формул.
3. Задания, не вызвавшие трудностей у большинства учащихся: задание 1, на нахождение значений выражений; задание 2, сравнение чисел с помощью координатной прямой; задание 3, сравнение чисел задание 4, решение уравнений; задание 6, арифметическая и геометрическая прогрессии, задание 7, упрощение выражения, задание 8, решение системы неравенств; задание 9, нахождение неизвестных углов или сторон в треугольнике; задание 10, вписанная или описанная окружность; задание 11, нахождение площадей; задание 12, задача на клетчатой бумаге, задание 14, решение задачи по табличным данным, задание 15, интерпретация графика реальной зависимости, задание 16, задача на проценты, задание 17, практическая задача по геометрии, задание 18, диаграмма, задание 19, теория вероятностей, задание 20, вычисление по формуле.

**Выводы:**

В течение учебного года велась работа по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документами проходила своевременно через совещания различного уровня.

Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

При подготовке учащихся к ГИА выявлен ряд пробелов:

- отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;

- неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА;

 - недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;

- нежелание некоторых детей получать знания;

- непонимание со стороны некоторых родителей;

- пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине;

 - недостаточное использование для подготовки учащихся федерального банка тестовых заданий.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

**У*чителям математики:***

**1.** Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по алгебре и геометрии, фиксируя его в диагностических картах учащихся. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

**2.** При дальнейшем обучении необходимо планировать уроки восстановления базовых знаний, включая разноуровневую технологию обучения, сопутствующего повторения курса математики 5–6 классов, алгебры 7 - 9 классов.

**3**. Включать в учебный процесс формы работы по восстановлению культуры устного счета. Одним из важных требований в практической части методики обучения навыкам счета считается полное исключение использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике.

 **4**. Поскольку в контрольно-измерительные материалы государственного экзамена за курс основной школы включены задания по геометрии, то этот факт актуализирует своевременное изучение геометрии в полном объеме.

***Учителям-предметникам*** необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:
- содержания всех разделов школьного курса по предметам;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);

- понимание основных  понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;

- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

***Руководителю МО:***

-на заседаниях школьных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-го класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение 2020-2021 учебного года.

**Анализ ОГЭ – 2022 по предметам по выбору в 9 классе МБОУСОШ № 30.**

В связи с порядком проведения ГИА учащиеся выбирают два предмета по выбору.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  | Количествоучащихся  | Средний балл по классу 2021-2022учебный год | Уровень обученности | Качество знаний |
| Обществознание | 17 | 24,9  | 100 | 76,5 |
| Физика  | 1 | 27 | 100 | 100 |
| История  | 1 | 19 | 100 | 0 |
| Химия | 2 |  |  |  |
| Биология  | 2 | 38 | 100 | 100 |
| Литература  | 2 | 34,5 | 100 | 100 |
| География  | 15 | 19,7 | 100 | 60 |

**Обществознание**. В 9 классе в 2022 году из 21 выпускников сдававших экзамен в форме и по материалам ОГЭ выбрали обществознание в качестве альтернативного предмета 17 учащихся. Экзамен успешно сдали все учащиеся. УО 100 %, КЗ 76,5 %, подтвердив годовые оценки за 9 класс. Средний балл по ОГЭ – 24,9 %, что на 4,4 % выше в сравнении с прошлым годом (20,5 %).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Имя | Маска ответов | Верных ответов | Оценка |
|  | Айрабедян | Мария |  | 24 | 4 |
|  | Андонян | Марк | 1+++02+++++4++2-++++0220 | 27 | 4 |
|  | Арановский | Максим | 0+++02+-+++3++2+++-+1201 | 24 | 4 |
|  | Барбуков | Артем | 2+++02+++++4++2+-+++2232 | 33 | 5 |
|  | Березуцкая | Елизавета | 0+++02----+4++1-++--2000 | 17 | 3 |
|  | Воронин | Константин | 0+++02+++--2+-2-++--2011 | 19 | 3 |
|  | Геворгян | Мамвел | 0+++11+++++0++2+++++2112 | 25 | 4 |
|  | Джура | Ангелина | 0+++02----+0+-2--+++2100 | 15 | 3 |
|  | Калайджян | Даниил | 1+++12+++++0++0++++-2222 | 26 | 4 |
|  | Кейян | Милена | 1+++12+++++2+-2+++++1110 | 25 | 4 |
|  | Разделишин | Антон | 0-++02-++--0++1-++-+2000 | 14 | 3 |
|  | Сафарян | Яна | 1--+12+++++3++0+++++2231 | 28 | 4 |
|  | Сахарова | Виктория | 1+-+22+++++3+-2+-+-+2222 | 29 | 4 |
|  | Согомонян | Аванес | 0++-12-++-+4+-2++++-2131 | 26 | 4 |
|  | Чаузова | Мария | 2+++22-++++4-+2++-++2232 | 33 | 5 |
|  | Чудинова | Виктория | 1+++02+++++4++2+++++2200 | 28 | 4 |
|  | Чумакова | Виктория | 2+++32+++++0+-2++++-2232 | 31 | 4 |
|  | Ципоренко | Захар | 1+++02+++++2+-2+-+++1000 | 21 | 3 |

**География**. В 9 классе в 2022 году из 21 выпускника сдававших экзамены в форме ОГЭ выбрали географию в качестве альтернативного предмета 15 человек. Экзамен успешно сдали все учащиеся УО 100 %, КЗ 60 %, подтвердив годовые оценки. Средний балл по ОГЭ – 19,7 балла, что выше балла прошлого года на 2 балла (17,7 б.).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Имя | Отчество | Верных ответов | Оценка |
|  | Андонян | Марк | Артурович | 21 | 4 |
|  | Арановский | Максим | Витальевич | 24 | 4 |
|  | Барбуков | Артем | Алексеевич | 28 | 5 |
|  | Березуцкая | Елизавета | Владимировна | 16 | 3 |
|  | Воронин | Константин | Андреевич | 14 | 3 |
|  | Геворгян | Мамвел | Григорович | 21 | 4 |
|  | Джура | Ангелина | Игоревна | 12 | 3 |
|  | Калайджян | Даниил | Михайлович | 16 | 3 |
|  | Кейян | Милена | Ашотовна | 20 | 4 |
|  | Никифоров | Дмитрий | Евгеньевич | 28 | 5 |
|  | Разделишин | Антон | Андреевич | 19 | 4 |
|  | Сафарян | Яна | Теймуровна | 15 | 3 |
|  | Согомонян | Аванес | Вачаканович | 15 | 3 |
|  | Чудинова | Виктория | Вячеславовна | 23 | 4 |
|  | Чумакова | Виктория | Евгеньевна | 24 | 4 |

**Биология**. В 9 классе в 2022 году из 21 выпускника сдававших экзамены в форме ОГЭ выбрали биологию в качестве альтернативного предмета 3 учащийся. УО 100 %, КЗ 100%, подтвердив годовые оценки. Средний балл по ОГЭ – 38 баллов, что выше результатов прошлого года на 2 балла (36 балла).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Имя | Отчество | Верных ответов | Оценка |
|  | Цадурян | Диана | Крикоровна | 33 | 4 |
|  | Чмбртян | София | Вардановна | 43 | 5 |
|  | Ципоренко | Захар | Дмитриевич | 34 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |

**Физика**. В 9 классе в 2022 году из 21 выпускника сдававших экзамены в форме ОГЭ выбрали физику в качестве альтернативного предмета 1 учащийся. УО 100 %, КЗ 100%, подтвердив годовые оценки. Средний балл по ОГЭ – 27 баллов. Экзамен по физике включал в себя и задания практической части, выполнение эксперимента.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Имя | Отчество | Верных ответов | Оценка |
|  | Никифоров | Дмитрий | Евгеньевич | 27 | 4 |

**Историю**. В 9 классе в 2022 году из 21 выпускника сдававших экзамены в форме ОГЭ выбрали историю в качестве альтернативного предмета 1 учащийся. УО 100 %, КЗ 0%, подтвердив годовые оценки. Средний балл по ОГЭ – 19 баллов.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Имя | Отчество | Верных ответов | Оценка |
|  | Айрабедян | Мария | Фердинаковна | 19 | 3 |
|  |  |  |  |  |  |

**Химия**. В 9 классе в 2022 году из 21 выпускников выбрали химию в качестве альтернативного предмета 2 учащихся. Экзамен успешно сдали все учащиеся УО 100 %, КЗ 100%. Средний балл по ОГЭ – 32 балла. Экзамен по химии включал в себя и задания практической части, выполнение химического эксперимента.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Имя | Отчество | Верных ответов | Оценка |
|  | Цадурян | Диана | Крикоровна | 29 | 4 |
|  | Чмбртян | София | Вардановна | 34 | 5 |
|  |  |  |  |  |  |

**Литература**. В 9 классе в 2022 году из 21 выпускников выбрали литературу в качестве альтернативного предмета 2 учащихся. Экзамен успешно сдали все учащиеся УО 100 %, КЗ 100%. Средний балл по ОГЭ – 34,4 балла.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия  | Имя | Отчество | Верных ответов | Оценка |
|  | Сахарова | Виктория | Витальевна | 35 | 4 |
|  | Чаузова | Мария | Павловна | 34 | 4 |
|  |  |  |  |  |  |

Таким образом, итоговая аттестация выпускников 9 класса завершена успешно.

 **Выводы по проведению и результатам ГИА в 2022 года**

Школа обеспечила выполнение Закона РФ “Об образовании” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

Учебный год завершился организованно, подведены итоги освоения образовательных программ, проведения лабораторных и практических работ в соответствии с учебным планом. Теоретическая и практическая части образовательных программ освоены.

Школа провела планомерную работу по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников в формате ЕГЭ, ОГЭ и обеспечила организованное проведение итоговой аттестации.

Информированность всех участников образовательного процесса с нормативно – распорядительными документы проходила своевременно через совещания различного уровня, наглядную агитацию, классные собрания, родительские собрания.

Обращение родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации выпускников в школу не поступали.

Вместе с тем, контроль за качеством обученности учащихся 9-х классов выявил ряд пробелов:

* недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средства саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года;
* отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны некоторых педагогов;
* низкая результативность системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей (математика);
* недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
* недостаточный уровень воспитанности личности по отношению к трудовой деятельности;

- неправильность выбора методов работы педагогов в период подготовки к ГИА;

- нежелание некоторых детей получать знания;

- непонимание со стороны некоторых родителей;

- пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине;

 - недостаточное использование для подготовки учащихся федерального банка тестовых заданий.

Проведенный анализ позволяет дать педагогам школы следующие рекомендации:

**У*чителям математики:***

**1.** Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков по алгебре и геометрии, фиксируя его в диагностических картах учащихся. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

**2.** При дальнейшем обучении необходимо планировать уроки восстановления базовых знаний, включая разноуровневую технологию обучения, сопутствующего повторения курса математики 5–6 классов, алгебры и геометрии 7 - 9 классов.

**3**. Включать в учебный процесс формы работы по восстановлению культуры устного счета. Одним из важных требований в практической части методики обучения навыкам счета считается полное исключение использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике.

 **4**. Поскольку в контрольно-измерительные материалы государственного экзамена за курс основной школы включены задания по геометрии, то этот факт актуализирует своевременное изучение геометрии в полном объеме.

***Учителям-предметникам*** необходимо обратить внимание на усвоение учащимися:
- содержания всех разделов школьного курса по предметам с 5-9 классы;
- умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, схемы);
- понимание основных  понятий, умение применять их и приводить примеры;
- способность четко формулировать свои мысли;
- изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов;

- с учетом требований итоговой аттестации совершенствовать методику преподавания;

***Руководителю МО:***

-на заседаниях школьных методических объединений обсудить результаты итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов; разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение 2022-2023 учебного года.

 **Предложения на 2022-2023 учебный год**

* 1. На заседаниях предметных методических объединений обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11 классов.
	2. Разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года.
	3. Учителям-предметникам активизировать работу по мотивации выпускников на социализацию.
	4. Администрации школы поставить на классно – обобщающий контроль 9 классы, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.
	5. На заседании предметных методических объединениях обсуждать результаты проводимых контрольных срезов и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.
	6. Усилить влияние на социализацию личности школьника, его адаптацию к новым экономическим условиям, самоопределение в отношении будущей профессии.
	7. Включить в план работы МО деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми.
	8. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:
* стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
* применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
* использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
* контроль за знаниями учащихся проводить в форме тестовых заданий и заданий с развернутым ответом;
* формировать личность, готовую к самоопределению своего места в творческом преобразовании окружающего мира, способную к саморазвитию;
* воспитывать положительное отношение к трудовой деятельности (учебе);
* осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.

9.Уделить особое внимание вопросу личностно-ориентированного подхода в обучении, обеспечить высокую познавательную и социальную мотивацию учения;

10.Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости учащихся, обеспечивающую объективность оценивания уровня подготовки выпускников;

11.Использовать различные формы независимой оценки уровня усвоения общеобразовательных программ;

12.Обратить внимание на совершенствование педагогического мастерства учителя, системность повышения квалификации, развития творчества, реализацию педагогики сотрудничества, овладения современными образовательными технологиями.